



IFLA Section Library and Research Services for Parliaments

**Resultados de la encuesta realizada a los asistentes a la Conferencia conjunta
IFLAPARL / IPU**

“Parliamentary library & research services – towards an agenda for the next decade”

6 – 8 Octubre 2021

Análisis y comentarios sobre los resultados de la encuesta

1. Conocimiento sobre la celebración de la conferencia

- Predominio de la recepción por comunicación directa: compañeros, *newsletter*, *mailing list*...
- Prácticamente nadie lo ha conocido a partir de los sitios web, ni por redes sociales
*[Preguntas a plantearse en la Sección:
¿Por ausencia de información suficientemente clara y destacada en los sitios web? ¿Somos un colectivo que no utiliza las redes sociales?]*

2. Motivos para registrarse

- El programa es (o sigue siendo) el aspecto fundamental, en general o por un asunto específico del programa.
- La participación institucional es relevante, pero no para tantos participantes (muchos de los que marcan la opción de la IPU también lo hacen con IFLAPARL).
- Versión online supone menos del 30 %, contrasta con la respuesta 8, según la cual el 56 % prefiere la celebración virtual. Podría ser porque lo prefieren, pero no determina su decisión de participar.

3. Participación efectiva

Esta respuesta da poca información por sí misma (salvo que se contrastara con los datos de número de registrados y número de participantes), aunque es un buen dato para ver el sesgo o datos relativos en el resto de la encuesta.

4. Cumplimiento de expectativas

En general alto o muy alto. Podría ser conveniente tener datos para comparar con años anteriores.

5. Sesiones más interesantes

El hecho de poner al mismo nivel las sesiones generales y los talleres puede inducir a error ya que hay un sesgo en la posibilidad de participar (todos los talleres se desarrollaron en la misma franja horaria). Destacamos en alto porcentaje de preferencia la sesión dedicada a los datos, por ser una sesión con temática menos tradicional y ser la segunda preferida.

6. Equilibrio escucha/participación

Resultado, en principio, poco satisfactorio.

Los participantes de la encuesta no parecen estar especialmente satisfechos en este punto, se detecta un desequilibrio que ha primado en demasía las intervenciones de los panelistas y la participación de la audiencia con la formulación de preguntas y su respuesta.

7. Propuestas de mejora

- Éxito general de la celebración *online*, con muy pocos problemas y quejas (solo una persona se registró y no participó por problemas para conectarse satisfactoriamente).
- Necesidad de mejorar bastante el servicio de traducción y ampliar la interpretación simultánea. Existen varias formas de mejora indirectamente, con la mejora del subtítulo de las intervenciones (tecnología de inteligencia artificial) e incluso el envío previo de las presentaciones o documentos clarificadores.
- Propuestas de organización: talleres distribuidos en las jornadas, sin necesidad de optar por uno u otro, y tal vez con mayor presencia; ampliación a un día más...
- Propuestas temáticas (ej.: más sobre países en desarrollo) o de enfoque (cómo v. qué).

8. Interés en próximos eventos, tanto online como presencial

- Alto interés general en participar de forma activa.
- En la división online/presencial se nota una diferencia importante entre quienes están interesados en asistir y quienes también quieren hablar.
- Hay un porcentaje suficientemente alto de personas en ambas opciones, con lo que podría ser conveniente celebrar una conferencia mixta, con participantes presenciales - si se quiere, especialmente ponentes- y retransmisión en línea.
- Más de la mitad de los que están interesados en participar prefiere un formato online. Tal vez un formato mixto para el próximo año (presencial y virtual) ayude a mantener altas las cifras de participación. Pero que no solo sea online, sino que la audiencia pueda hacer llegar de algún modo sus preguntas.

9. Aspectos a tratar en el futuro

(Nota: Las propuestas se presentan conforme al interés expresado por los encuestados)

- Formas de intercambio de información y de recursos entre servicios y bibliotecas de diferentes instituciones, tanto entre asambleas parlamentarias como con otros órganos e instituciones de investigación, incluyendo el ámbito académico, las ONG, etc. Entre otras cuestiones se propone que se potencia el intercambio de experiencias, recursos, el uso de un software libre que facilite el acceso a los repositorios de información. Asimismo, proponen la elaboración de un sitio web en el que recopilar la legislación nacional e internacional como instrumento de apoyo a la investigación en derecho comparado.
- Las nuevas tecnologías ocuparon un papel destacado, en concreto: el uso de las herramientas de inteligencia artificial para mejorar los servicios que se prestan en las bibliotecas y en los servicios de investigación, la experiencia práctica en la creación de sistemas de gestión del conocimiento, su ejecución y proyecto; las experiencias en la aplicación de innovaciones, el uso de datos geoespaciales en el proceso legislativo, etc.
- Formación del personal de los servicios de investigación y de las bibliotecas parlamentarias. Se plantea abordar los diferentes modelos de formación, la formación continua, la formación en procedimientos parlamentarios, la creación de una plataforma para mejorar el aprendizaje entre profesionales de diferentes países, etc.
- Relación con la ciudadanía y las asociaciones. Fomentar la participación pública en los procedimientos legislativos y en general en la vida parlamentaria, mediante la difusión de la información a organizaciones de la sociedad civil, de cara a concurrir en los debates parlamentarios, etc.
- Mecanismos para identificar la información veraz.
- Prácticas de marketing.
- Modelos híbridos de trabajo.
- Accesibilidad.
- Transparencia.
- Garantizar la imparcialidad en el desempeño de nuestras funciones.
- Historia de los parlamentos y evolución de las bibliotecas.

10. Observaciones generales otros comentarios

Dudas acerca de la adecuación de los datos obtenidos en la encuesta como indicadores fiables para tomar decisiones sobre la celebración de las próximas conferencias, especialmente debido a dos problemas:

- el número, excesivamente bajo;
- el sesgo de la muestra - importante, por ejemplo, si tenemos en cuenta que prácticamente solo contestaron las personas que habían asistido efectivamente (respuesta 3) y, dentro de estas, probablemente las más satisfechas -, con lo que justamente no se obtienen los datos correspondientes de aquellas personas a las que se querría llegar para ampliar la participación.