



**International  
Federation of  
Library  
Associations and Institutions**

## 图书馆情报学专业教育计划 指南

**Clara M. Chu, Jaya Raju,  
Chris Cunningham, Jiuming Ji, Virginia Ortíz-Repiso Jiménez, Aida Slavic,  
Ana María Talavera-Ibarra, Sohaimi Zakaria**

(以上人员来自国际图联“打造强大的图书馆情报学教育”工作组)

该工作组由国际图联教育和培训专业组、图书馆理论和研究专业组、发展中国家图书馆情报学教育特别兴趣小组构成。

2022年4月

由国际图联专业理事会审核通过



Clara M. Chu, Jaya Raju, Chris Cunningham, Jiuming Ji, Virginia Ortíz-Repiso Jiménez, Aida Slavic, Ana María Talavera-Ibarra, Sohaimi Zakaria, 2022.

© Clara M. Chu, Jaya Raju, Chris Cunningham, Jiuming Ji, Virginia Ortíz-Repiso Jiménez, Aida Slavic, Ana María Talavera-Ibarra, Sohaimi Zakaria 2022 版权所有。本文件已获得《知识共享署名 4.0 国际许可协议》（CC BY 4.0）授权，协议原文下载链接：  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

建议引用格式：

Chu, C.M.; Raju, J. et al. (2022). *IFLA Guidelines for Professional Library and Information Science (LIS) Education Programmes*. IFLA. <https://repository.ifla.org/handle/123456789/2227>

IFLA  
Prins Willem-Alexanderhof 5  
2595 BE The Hague  
Netherlands

[www.ifla.org](http://www.ifla.org)

# 目录

目录	iii
1. 引言	1
2. 具体环境下的图书馆情报学专业教育	2
3. 目标	3
4. 国际图联在提升图书馆情报学教育质量方面的作用	4
5. 指南内容	4
第一条 指南的背景框架	4
第二条 基础知识领域	5
图 1: 图书馆情报学专业基础知识领域模型	5
领域 1: 社会信息	5
领域 2: 图书馆情报学专业的基础	6
领域 3: 信息通信技术	6
领域 4: 研究与创新	7
领域 5: 信息资源管理	7
领域 6: 信息专业人员管理	7
领域 7: 信息需求和用户服务	7
领域 8: 素养和学习	8
第三条 课程与教学法	8
第四条 管理	9
第五条 学术、研究、专业和支持人员	9
第六条 学生	10
第七条 互补教育和职业发展	11
第八条 教育研究资源与设施	11
第九条 计划评估与创新	12
6. 参考文献	13
关于术语和拼写的说明	14
关于作者	14
致谢	14



# 1. 引言

国际图书馆协会和机构联合会（国际图联）是一家独立的国际性、非政府、非营利组织，是图书馆情报学领域的全球代言人。该组织致力于提升全球图书馆情报学教育、研究质量，进而保障图书馆和信息服务的质量及其对服务对象的价值。

图书馆情报专业人员获得并继续加强他们所需的知识、技能和处置能力，以便在动态的社会政治、技术和全球环境中，有效开展工作。培养当今和未来图书馆情报学专业人员的正规教育是跨学科的、不断变化的，内容非常全面，根据各国实际情况，可能在本科或研究生层面设立（IFLA BSLISE Working Group, 2018）。提供学位的正规教育为受教育者提供了就业资质，而继续教育对于专业人员保持与时俱进非常重要。

国际图联“打造强大的图书馆情报学教育”工作组（[BSLISE](#)）为明确图书馆情报学专业的范围并加深共同理解，做出了以下定义：

图书馆情报学专业是一个学习、研究和应用领域。在教育和学术领域，它涉及各种格式和流程的信息、处理信息的技术以及人类与信息和相关技术的互动。作为一种专业实践，图书馆情报学涵盖信息生命周期的各个方面，利用有关技术将各地民众与信息关联起来，并在文化遗产机构和广泛的信息环境中加以运用。

本文件简要介绍了图书馆情报学专业的范畴（即图书馆情报学的基础知识领域），并为该专业教育的发展提供指导（即灵活的图书馆情报学教育计划所具备的要素）。

## 主要内容

本文件为制定图书馆情报学教育计划提供了框架，利益相关者可在规划、制定和评估图书馆情报学教育质量的过程中进行参考。本文件包含两个主要部分：图书馆情报学的关键基础知识领域（FKA）和灵活的教育计划应具备的要素，该学科应为图书馆情报学专业人员开展实践和继续发展提供专业教育。本文件适用于所有等级的高等教育。

## 编制过程

国际图联“打造强大的图书馆情报学教育”工作组（BSLISE）的图书馆情报学教育框架开发小组负责编制本文件，作为国际图联教育和培训专业组（SET）与图书馆理论和研究专业组（LTR）行动计划的一项内容。

本文件的制定参考了已出版的文献以及现有的国家和国际标准，囊括了BSLISE工作组的评估结果，并咨询了全球图书馆情报学教育及专业利益相关者的意见。另外，本文件也参考了迭代咨询过程中的大量反馈。欲了解项目背景和更多详细信息，请访问<https://bslise.org/>。本文件取代了2012年《图书馆情报学专业教育计划指南》（IFLA, 2012）。

## 作用

本文件有助于提高图书馆情报学教育质量，包括本科、研究生和继续教育。根据本文件制定或超越本文件范畴的教育计划有助于培养能够适应不断变化的全球信息环境的图书馆情报学专业人员。本文件可用于制定新的教育计划；图书馆情报学专业学院基于持续提高专业教育质量的观念，或者按照当地政策或标准的要求持续并定期评估教育计划时，也可参考本文件。

### 适用场合

各地在规划和制定新的教育计划，或在评估现有计划时应参考本文件，以确保教育计划符合当地质量标准和机构使命，同时符合相关的国际质量准则。

### 目标受众

本文件的适用对象包括图书馆情报学教育管理部门、学术人员、学生、政府、专业机构以及其他负责确保教育计划符合国际质量准则的人员。本专业的从业人员和利益相关者也可通过本文件了解图书馆情报学专业人员应具备的知识和技能。

## 2. 具体环境下的图书馆情报学专业教育

教育——包括它的体系和内容——作为一种知识体系，是在具体的地方或国际文化、经济、政治和技术环境中开展的。高等教育是图书馆情报学教育计划的实施领域，其发展基于以西方、科学和记录实践为中心的特定认知方式。学术界正在发生转变，批判性地评估权力结构，并接受土著和传统的认知方式，包括口述传统，从而实现教育、学习和知识生产的去殖民化。涉及各方面信息的图书馆情报学专业需要在教育过程中整合多种认知方式，使专业人员能够向多样化社群提供高效、公平、包容、便捷，且在全球化经济中符合当地情况的服务。

图书馆和其他信息机构工作人员应具备从事专业和辅助工作所需的知识和技能。这两级工作人员的教育培训主要由高等教育机构提供，而本文件侧重于专业教育。因此，本文件的目的在于探讨高等教育机构的图书馆情报学教育计划可能提供或不提供的继续教育和专业发展。继续教育的责任和规定因当地情况而异。国际图联《持续专业发展指南：原则和最佳实践》针对如何开展继续教育提供了指导。（Varlejs, 2016）

在培养图书馆情报学专业人员的进程中，开发学科和跨领域知识很重要。其中包括承认图书馆信息服务与相关领域（如档案馆、博物馆、记录管理和数据管理）之间的共性，并在计算机科学、数据科学、教育和通信等相关领域拓展具有互补性的知识。

图书馆情报学教育计划以技术、学术、专业和/或研究为重点，与技校、本科和研究生教育计划保持一致。本文件主要针对研究生和本科两个教育等级，这两个等级都有可能提供专业资质，取决于具体的国家。本文件没有明确的指向性，但是为提高图书馆情报学专业教育质量提供了信息和标准。该专业院校或单位应向有关地方、国家和/或国际认证机构申请对其教育计划进行认证。虽然并不是全球所有图书馆情报学教育计

划都获得了认证（IFLA BSLISE Working Group, 2018），但本文件将为这些教育计划的持续完善提供指导。

### 3. 目标

图书馆信息服务对于文化、科学、教育和其他领域至关重要，有助于实现个人、组织、社群和国家的可持续发展。这些关键服务由受过适当教育和培训的专业人员提供。本文件制定了教育规则，用于确保专业教育计划的质量、获得认可或由地方、国家或国际层面的各级专业协会或政府机构提供或管理的专业资质认证。本文件以公平性、多样性、包容性和可访问性原则为基础，并在教育计划的制定中推行这些原则，接受去殖民化和本土化。

本文件参考了为此目的创建和定义的八个基础知识领域（详见指南的第二条）。基础知识领域的概念（而非现有指南中的核心知识/能力）适用于国际背景和快速发展的领域。图书馆情报学专业人员在基础知识领域之上进一步提高专业知识和技能，培养专业化能力并保持与时俱进，同时满足世界各地的地方/国家/地区环境的要求。具体包括国家/政府高等教育标准；国家专业协会教育政策声明；国家认可、认证、资质和注册要求等。

在不断变化的全球和多样化背景下，本文件可作为一个广泛的框架，在本科和研究生教育层面上实现以下目的：

- 与利益相关者协商，指导评估、制定和/或完善现有的图书馆情报学教育计划；
- 与利益相关者协商，指导设计、规划和实施新的图书馆情报学教育计划；
- 指导图书馆情报学教育计划的质量评估；
- 向图书馆情报学专业人员告知在本领域参与实践和持续发展应具备的知识和技能；
- 根据公平性、多样性、包容性和可访问性原则促进图书馆情报学教育的发展，依据这些价值观开展图书馆情报学实践、研究和服务；
- 在国际层面统筹图书馆情报学教育，同时在全球化、多元化的世界中保护本地和文化环境；
- 协调和/或整合文化遗产机构和其他信息环境中的图书馆情报学教育和实践；
- 推进跨领域教育，消除信息环境中图书馆情报学实践的组织边界；
- 为制定区域或全球图书馆情报学专业或相关领域指南提供基础。

鉴于以上提出的多种目的，本文件的主要受众包括图书馆情报学教育学术单位及其研究人员，以及为图书馆情报学专业教育计划制定质量标准的专业协会。次级受众包括高等教育管理部门（机构和政府）；图书馆情报学专业当前和未来的学生；本领域从业人员；以及其他在促进图书馆情报学专业教育和跨文化遗产机构和其他信息环境的持续专业发展中做出贡献的利益相关者。

## 4. 国际图联在提升图书馆情报学教育质量方面的作用

国际图联是一个非政府组织，在联合国教科文组织具有咨商地位，在国际科学理事会具有附属地位，在世界知识产权组织和国际标准化组织具有观察员地位。国际图联是图书馆情报学专业的全球代言人，其使命是引领图书馆信息服务的发展和推广。国际图联通过其下设的教育和培训专业组以及其他机构传播针对图书馆情报学专业人员的教育培训信息和指导。根据本文件制定的教育计划有助于促进各地的高质量专业教育。本文件提供了一个广泛的框架，用于促进地方、国家和国际层面图书馆情报学教育计划的制定、持续改进和协调，并提供必要的信息，因此没有具体的指向性。

国际图联不提供教育计划的认可或个人职业资格的认证，因此不强制实施本文件。地方实体可参考本文件提供的框架，并根据当地的图书馆情报学专业要求，针对有关图书馆情报学专业教育的地方、地区和国际现行法律、政策和标准对本文件进行调整，以满足自身需求。认可专业人员或认证教育计划的专业条件可能由政府、专业协会或地区、国家或国际层面的其他机构提出或管理。在适当情况下，根据本文件接受全面评估的图书馆情报学教育计划可能会明确要求或承认其内容符合国际图联《图书馆情报学专业教育计划指南》（2022）。

鉴于全球发展趋势可能对图书馆情报学教育产生影响，本文件应不断评估和更新。由国际图联教育和培训专业组与图书馆理论和研究专业组成员以及国际图联“打造强大的图书馆情报学教育”工作组的其他主题专家组成的指南编制委员会负责编制本文件，解答相关问题，并制定定期评估流程，确保本文件的流通性和相关性。

## 5. 指南内容

### 第一条 指南的背景框架

图书馆情报学教育计划的设计应符合当前需求、本专业和全社会的预期变化以及对相关专业和学科的认知度。本指南为图书馆情报学教育计划的制定提供了信息，该计划应符合主体机构的使命、愿景和理念、目标、目的以及成果。此外，该计划还应在监管或认证机构和文化框架的规范范围内，满足本机构的教育/学术和专业认证要求。有关机构应采用定量和定性证据制定教育计划，并邀请所有利益相关者（如本国专业机构、学术人员、学生和从业人员）参与进来。应根据公平性、多样性、包容性和可访问性原则推动教育计划的制定，包括内容和实践的去殖民化和本土化。



图书馆情报学教育计划的范围可能会有所不同，包括一般性计划和多种具体计划，本文件为制定任何范围的教育计划奠定了基础。教育计划的具体范围可由其规模、学术人员的专业程度、地点和政府政策决定，并应考虑到计划所在地或国家的物理环境和文化背景的信息需求、特点、性质和迫切要求。教育计划应遵循主体机构、专业机构或高等教育管理委员会的相关指南、标准或原则。该计划可在位于战略地区的高等院校设立，也可以在网上设立，以便于访问，并应由具有相应资质的图书馆情报学教育人员讲授。

## 第二条 基础知识领域

国际图联“打造强大的图书馆情报学教育”工作组的图书馆情报学教育框架开发小组通过迭代过程创建和定义了八个基础知识领域，构成了本文件的主要内容。这些基础知识领域明确形成了图书馆情报学专业人员进一步提升能力以及在课程中设计专业领域的底线。此外，图书馆情报学专业人员也可在这些领域的基础上，根据地方/地区/国际环境的需求和要求，阐明其高等教育的构建方式（见图1）。这些基础知识领域强化了图书馆情报学专业人员在组织变革和可持续发展中的关键驱动作用。这些领域从专业角度关注用户群体的需求，而非仅仅提供了满足这些需求的技术工具。



图 1：图书馆情报学专业基础知识领域模型

每个基础知识领域以一个描述性短语概括，并用一段话来解释其范围和细微差别，包括社会信息、图书馆情报专业的基础、信息通信技术、研究与创新、信息资源管理、信息专业人员管理、信息需求和用户服务以及素养和学习。

### 领域 1：社会信息

信息存在于社会环境中；它是由社会在共生关系中创建和塑造的，社会也同样由信息塑造。文化、经济、法律、政治和其他社会力量决定了所创建、传播、获取和保存的信息内容。图书馆情报学在其专业教育、研究和实践中关注这些维度。图书馆、档案馆和博物馆等机构必须践行其使命，为子孙后代管理、保存和提供信息知识，同时满足当前需求、推动社会转型。对于经济、文化、法律、全球化、技术和政治如何塑造信息的本质，以及反过来，信息流程、工具、系统、服务和机构的创建方式如何推动社会转型和决定社会所获取的信息，图书馆情报学专业人员需要有基本的了解。从专业和社会的层面来看，图书馆情报学领域的道德和价值观反映了它们在多大程度上影响专业实践和政策。例如，在法律领域，版权法强制保护知识内容和信息获取的经济条款（整个社会和图书馆情报学领域都必须遵守这些条款），相反，图书馆情报学领域可以对内容保护和获取的不同条件（无论是好还是坏）发挥影响力。该领域认识到，信息通信技术影响着社会和组织变革以及可持续发展，随之而来的颠覆性变化创造了条件，能够加强、改变、挑战或削弱图书馆情报学实践和机构，包括信息获取和信息自由。

## 领域 2：图书馆情报学专业的基础

图书馆情报学包括以下基本知识：该专业作为跨学科领域的入门，该学科的作用和发展历史，以及定义、支持和引导专业实践的一套核心价值观。目前人们所关注的是图书馆情报学组织的社会职能、使命、服务以及在任何一种文化、经济、政治或技术环境框架中的定位。就图书馆而言，无论是实体图书馆还是数字图书馆，它们都是本地社群的支柱，丰富的文化机构，也是促进社会互动、创造力、创业精神、素养、数字包容性和信息获取的催化剂。

图书馆情报学教育全面培养具有根深蒂固的道德和人文价值观的专业人员的能力。公平性、多样性、包容性和可访问性原则对于该领域的专业化、服务导向、社会责任、可持续发展、教育和终身学习至关重要。该领域的核心内容包括作为公益活动的信息获取（包括公开获取），知识自由，对数据、信息和知识的负责任管理，以及推动数据、信息和知识发展的技术和智能。图书馆情报学专业利用相关领域知识支持推理、批判性思维和其他软技能的培养，这些技能可应用于文化遗产和知识生态系统中专业性较强的子领域和具体环境。

## 领域 3：信息通信技术

信息通信技术支持并促进信息系统、信息生命周期、个人信息获取和使用以及用户服务的开展。这些技术在应用信息系统的过程中进行创建和管理，从而实现图书馆和信息机构的高效运行。在信息生命周期中，这些技术支持信息资源的管理。此外，它们也可以帮助个人满足其信息需求和愿望，支持他们发挥想象力和创造力、解决问题、参与活动和开展学习。这些技术促进了图书馆信息服务的交流和提供，并增强了用户体验。信息通信技术知识包括数据采集、存储、管理、处理、展示、发布、发现、获取和使用的技术标准、模型、方法、要求和解决方案。这些技能包含利用、调整、创新、设计、应用和维护现有硬件和软件解决方案的具体实践。

## 领域 4：研究与创新

创新以研究为前提，后者的作用是进行基准测试、确定影响并获得诊断或反馈数据，用于反思、改进或完善服务和产品。研究和创新的基础是了解研究范式、理论框架、设计、方法、研究伦理、数据分析和展示以及研究成果的传播情况。另外还包括了解土著研究方法，这些方法体现了土著话语权、世界观和开展研究的方式。研究能力包括以问题为导向的研究，分析图书馆情报学领域出现的问题的基本面，以及尝试为不同信息环境中的专业实践提供潜在的解决方案并加深理解。它还包括识别、整理、编目、检索、评估和传播他人研究成果的能力，这些研究成果有助于推动跨学科的学术进步，也有助于改善社群的总体社会影响和创新政策制定。这种学术交流包括开放获取，可确保不受限制地获取研究成果，从而生成更多知识。

这里提到的创新是指运用知识或创意，对信息产品、服务或流程进行开发和批判性反思。此外，图书馆情报学专业应跳出本领域，开展跨学科研究和创新，积极参与其他相关领域乃至整个社会的活动，从而增强在图书馆情报学领域内外的影响力。

## 领域 5：信息资源管理

信息资源管理涵盖信息资源生命周期中从创建到结束的每个阶段，包括信息资源的获取、识别、描述、组织、可发现性和保存，而不考虑信息资源的形式、格式、载体或信息环境。开展信息资源管理需要对信息资源的本质、信息发现和检索、用户需求和信息查寻行为有一定的认识和理解。信息资源管理的内容包括信息组织和互操作性原则、信息资源组织的功能要求、交换和展示标准、程序和工具。它还进一步扩展到藏品管理原则，包括采访（以及相关版权和知识产权方面）、管理、数字化、保存、处置和使用分析。

图书馆情报学专业应该能够创建高质量的资源发现元数据；采用、调整、规划、设计、开发和/或实施信息系统、工具、标准和信息资源发现服务；规划和管理藏品存储；根据信息环境和用户需求评估藏品和信息质量；提高知名度，宣传藏品以及基于藏品的产品和服务。

## 领域 6：信息专业人员管理

图书馆情报学专业可在多种环境下有效地管理信息组织。了解管理和组织理论、概念、原则、政策和实践有助于信息组织的有效管理。涵盖的主题和所需的相关技能包括领导力和管理；决策、规划、实施和评估；问责制、信任和授权；系统思维；知识管理；经济学；立法和政策；宣传、营销和公共关系；沟通；客户服务；协商和调解；财务管理；人力资源管理与团队建设；设施管理；信息技术管理；项目管理；战略规划；风险管理；质量控制；未来趋势、变革管理和创新；组织文化；道德和保密工作。

## 领域 7：信息需求和用户服务

开发有效和相关的信息服务，首先需要了解用户有意识和无意识的需求及其全部信息行为，尤其要考虑公平性、多样性、包容性和可访问性方面的问题。为满足信息需求而设计的解决方案应以用户为中心，以证据为基础，创造积极的用户体验，并考虑创新、公平和成本效益等因素。服务可以是由员工指导的（如参考咨询、读者问询、研究咨询、指导、编程和创客空间）或由用户指导的（如展品、数字应用和资源指南）一次性、短期或长期解决方案。信息需求和用户服务包括关注用户社群；他们所处的环境和服务缺口；了解用户和社群的信息查寻行为和需求；与用户社群接触，面向所有人设计并提供服务，包括目标用户社群和/或服务水平低下的用户社群；以及评估用户服务的结果和影响。

## 领域 8：素养和学习

图书馆情报学专业人员培养各种形式的素养，并支持在多种环境和社会文化背景下开展终身学习，包括口述和传统知识。作为素养教育者，图书馆情报学专业人员在具体的文化背景下促进多元素养的提升，其中语言识读和计算能力是意义建构的基础。作为信息素养教育者，图书馆情报学专业人员着重培养批判性思维以及全面的素养模式和能力，包括信息、媒体、数据、视觉和数字素养。这些专业人员全方位开发教学知识和技能，从而支持独立、非正式和正式的学习行为，无论是面对面学习还是通过其他媒体。这些能力包括设计学习材料、评估、教育技术、教学设计、课程规划、在线教学、教学和学习理论以及教学方法。从业人员应能够为不同的用户社群设计、组织和开展学习活动。

## 第三条 课程与教学法

图书馆情报学专业计划的课程（教什么）和教学法（如何教）构成了学生学习该专业知识的内容和方式。图书馆情报学专业包含广泛的知识技能，它们为本文件介绍的基础知识领域所涵盖，并且应纳入图书馆情报学专业计划课程。这门课程在本科和研究生层面开设，专门培养图书馆情报学专业人员，包含必修课和选修课。不同学位等级的图书馆情报学计划是根据当地需求、愿景和使命设计和实施的，总课程数、个别课程学分和课时各不相同，并且保持理论与实践的平衡。

基础知识领域应纳入课程范围，讲授的深度和广度应有所区别。每个基础知识领域可以对应一门或多门课程，或多个领域可整合为一门课程，或某个领域在一门或多门课程中讲授。在适当的情况下，如果资源和环境允许，教育计划可以基于基础知识领域强化具体方面的知识和技能，从而为学生提供提高专业水平的机会。也可以为学生提供相关的选修课。

为体现课程的目的，本文件不追求涵盖基础知识领域的所有潜在内容和应用，而是提出两种设想方案。其一，在教育计划中设置一定数量的必修课，将基础知识领域融入这些课程中；其二，设置 3 节核心课程，外加选修课：

核心课程 1：图书馆情报学的基本内容（包括基础知识领域 1、7、8）

核心课程 2：技术和管理（包括基础知识领域 2、4、5）

核心课程 3：用户服务（包括基础知识领域 3、6）

选修课：学生根据自己的专业或在导师的指导下进行选择；可以关于基础知识领域或其他主题。

在设计课程时，应考虑国际化和现实经验。在国际化的教育计划中，学生和教学人员应在教育研究活动中开展交流与合作。知识和技能与理论和应用一样，应是相辅相成的。因此，将从业人员和实践学习引入教学过程有助于在实践中学习。

教学法对于确保学生最大限度地学习至关重要。在讲授课程时，图书馆情报学专业教学人员应培养并加强自身的教学能力，如学习理论和风格、教学方法、学习材料设计、在线或其他教学模式、学习评估以及反思性教学实践。这些人员的教学准备应基于多种认识论，包括公平性、多样性、包容性和可访问性。

## 第四条 管理

通常来说，图书馆情报学专业计划在高等院校（如大学）的行政实体内提供。图书馆情报学教育计划设立于独立的图书馆情报学院中（或者可以是相关领域学术单位，如“信息学院”内部设立的系部等）。作为“信息学院”组织的成员，“这些学校、学院和系部是新创建的，或是从以前的信息技术、图书馆学、信息学和情报科学等具体领域转型而来”（iSchools）。还有一种新的趋势，即各学术单位之间开展跨学科协作，从而提升合作水平。然而，行政结构应由主体机构根据当地组织结构内部的总体行政和专业方向自行确定。

作为参考，下文给出了机构内部设立的图书馆情报学实体的典型管理结构。学院或学部的负责人最好有教授职称，并从系部或学校中遴选产生。另一方面，系部或学校为学院或学部的下属单位，对应具体的专业领域，如图书馆情报学。它通常由一名高级研究人员领导，一般担任系部主任或校长，向学院院长或学部主任汇报。系部主任或校长在系部或学校层面提供行政和知识指导，尤其是战略规划，与上级机构层面的战略方向以及相关专业和学术标准保持一致。

## 第五条 学术、研究、专业和支持人员

图书馆情报学教育计划的工作人员通常包括学术、研究、专业、技术和行政人员。学术人员（也称为教学人员）主要负责课程教学和开展研究项目。由于学术人员决定了教育计划中的领域专业水平，他们的资质和人数应足以实现教学计划的目标，并根据相关认证机构或其他权威机构预先提出的指标酌情确定。学术人员应具备教学技能，取得新的或持续的研究成果，并积极参与有关专业协会或社群活动。此外，还可对具体的学术和专业资格加以规定，从而满足该系部课程的多学科要求。学术人员可以有终身编制，也可以签署一定期限的合同，前者有助于确保教育计划的稳定性和连续性。

研究人员应承担与单位研究计划和成果有关的工作和职责。图书馆情报学教育计划通常会招聘具有相应资质的人员担任研究职位，如博士后学者、研究员和研究助理。这些人通常负责实现该单位的研究目标，从而与大学总体研究战略和资助机构的要求保持一致，并推动图书馆情报学领域的发展。

找来专业的从业人员从事教学工作逐渐成为图书馆情报学教育计划中更为普遍的做法。具体包括任命从业人员为兼职工作人员、研究员、访问学者或教学助理。他们应对学术人员的教学和研究职责进行补充，并应具备适当的资质。

一些机构可能会选择招募不同团队的工作人员开展研究工作，并将教学职责完全交给学术人员，而其他机构可能会将这两项任务结合起来，作为学术人员全部职责中的一部分。然而，上面介绍的不同人员类型构成了图书馆情报学教育计划的实施背景。

行政和技术人员是学术单位运营的基础。他们为系部提供了重要的文书、秘书和技术专业能力。系部应拥有足够数量的行政和技术人员，为履行职能和开展服务提供支持。

每个图书馆情报学教育计划都应具备透明、公平和内容明确的人力资源政策和规划，指导不同类型员工的招聘、保留、专业和个人发展、接任规划和评估工作，这些政策和规划应具有包容性，有利于员工的福祉，增强他们的创造力和生产力，并释放他们的潜能。

## 第六条 学生

在特定的社会、经济、机构和学术环境中，图书馆情报学教育计划关注学生的学术和职业生活的三个阶段：专业学习之前、期间和之后。有关入学、财务援助、安置和其他学术和行政事务的学生政策应符合教育计划和整个教育机构的使命、目标和目的，并应明确不存在歧视。

在专业学习之前，采用招聘策略有助于提高学生的质量和多样性。应鼓励辅助人员考虑在专业的图书馆情报学领域谋求职业发展，并依据专门的途径和条件获得专业教育和专业资质。录取学生应基于明确的公开标准。相关兴趣、才能、智力和教育背景以及多样性应在标准中予以体现。入学标准应公平且始终如一。如果根据考试成绩决定录取结果，那么录取分数应与其他专业学习计划相称。应明确国内和国际转学和交换生的规则，并制定相关标准。

在专业学习期间，学生在学率应得到监管和保障。为学生提供支持的形式可以包括资助（如奖学金、贷款、助学金等）、学术（如定向培养、指导、学生事务服务等）和职业发展（如辅导、咨询、学生协会等）。这些服务有助于增强学生的归属感和认同感。应以学生自治和学生代表的方式表现对学生的诉求和想法的重视。在针对学生的教育培养过程中，应让他们了解该专业的核心价值以及教育计划和/或课程学习成果。

有关单位应在面向当前或未来学生发放的正式文件中明确体现教学计划的评估和完成要求。学生应在制定连贯的学习计划方面获得指导和帮助，从而实现与教育计划的使命、目标和目的保持一致的职业理想。学生成绩评估应在一致和公平的基础上进行。完成学习要求后，学生应获得与学习水平相适应的学位、文凭或证书，享受校友身份所带来的好处，并获得从业资质。在适当情况下，毕业生可能还需要满足期待从业地区的本地或专业认证要求。

在完成专业学习之后，图书馆情报学教育计划为毕业生提供机会，通过校友会、网络活动、继续教育和分享会活动来保持联系。校友活动可以补充教育和专业发展，提供持续的职业和研究支持，培养与从业人员社群的关系（如校友辅导），并加强对母校的认同感和归属感。

## 第七条 互补教育和职业发展

根据国际图联《持续专业发展指南：原则和最佳实践》（Varlejs, 2016），图书馆情报学专业人员的持续教育和专业发展的责任应由每个人承担。其中不仅包括个人，还有聘用个人的国家和国际机构、教育计划和专业协会。持续教育和专业发展的设计应强化提供卓越服务、促进专业成长，并帮助图书馆情报学专业人员实现职业发展的组织目标。

图书馆情报学专业人员应对自身的优势和劣势进行持续评估，并利用教育计划来弥补自身差距，同时不断完善优势，从而更好地为图书馆社群成员提供支持。图书馆情报学专业人员应该有机会拓展其专业网络，并参加有关社群外联和宣传的计划。此外，聘用信息专业人员的组织应做出适当安排，促进、鼓励并定期评估员工的继续教育和专业发展。

继续教育和专业发展的设计应考虑以下几个方面：

- 国际趋势和倡议，以及全球思维和可持续发展，根据本地和地区社群的变化进行修改和实施，并服务于本地/地区图书馆情报学专业人员的专业利益和需求；
- 多种知识、教育和服务体系，可识别主流和系统性偏见，并实现去殖民化和本土化；
- 对实现继续教育和专业发展产生影响的公平性、多样性、包容性和可访问性原则，如教学法、提供方式、长度、成本和语言；
- 图书馆情报学专业学校和组织之间的协作与合作，以减少重复并利用不同的优势、资源和视角。

继续教育和专业发展的例子包括但不限于：为造福新的图书馆情报学专业人员并鼓励其在该领域谋求职业发展而设立的实习机会；在本地、地区或国际层面举行的网络研讨会；在本地、地区、国家或国际层面举行的会议；随时开展并进行存档，以备将来回顾的专题讨论会；以及基础培训（如讲师培训模式）。

## 第八条 教育研究资源与设施

教育研究资源与设施是教学的前提和基础，能够促进教学人员和学生之间的交流，并支持学习课程的管理，从而顺利完成教学计划。它们为教学人员和学生提供支持，为课程设置提供明确的指导路径，并鼓励在课外获得知识、交流和研究技能。教育计划提供的相关服务应支持创新和批判性教学法、自学、互动学习体验以及加入专业和研究社群。如条件允许，图书馆情报学教育应提供灵活的学习选择，以满足学生的需求，并在教育和自适应技术中部署新的解决方案。

图书馆情报学教育是资源密集型的，需要多种书目和技术服务，从而支持教学研究工作，并展示图书馆情报学实践的最新成果。相关资源和设施包括：

- 教学支持服务，如图书馆、信息技术支持、电子学习平台和学习管理系统；

- 教学材料，包括以方便获取的格式提供的参考资源、说明/演示材料、数据库、辅助教学资源 and 学科内容材料；
- 教室和实验室等设施，包括家具和配件；技术资源，如设备（机械、电气、数字设备）和软件（应用程序、数据集、数据管理系统）。

## 第九条 计划评估与创新

定期评估教学计划有助于确保在基础知识领域的框架内审视课程的相关性和通用性，这些基础知识领域正是本文件的参考依据。根据本文件制定的教学计划（本科或研究生层面）应明确规定定期评估流程，例如每三至七年开展一次评估，期间应关注影响图书馆情报学专业实践的技术发展、新的趋势和创新、图书馆情报学和相关领域乃至整个社会可能发生的变化。评估流程应与当地认证实践（如有）相协调，尤其应与机构层面的教学计划评估协议相协调。评估工作还应体现图书馆情报学领域在应对本地、地区和全球社会挑战方面的重要性。图书馆情报学教学人员、学生、从业人员和利益相关者应参与评估，从而实现教学计划的创新和调整。这种评估为教学计划的规划和完善提供了良好的基础，包括查缺补漏，设置新的课程或专业，从而反映图书馆情报学领域的最新进展。

在根据国家和/或机构政策和实践的指导开展此类正式的定期评估之外，教学团队还应持续评估专业教学计划、课程内容和开展模式，并在必要时进行修订，同时参考教学人员、学生、雇主和国家专业机构的正式或非正式意见。这种持续的评估和创新方法对于确保图书馆情报学教学计划反映本地或国际专业实践和相关教育很有必要。



## 6. 参考文献

IFLA BSLISE Working Group (2018). *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action – An IFLA BSLISE Working Group White Paper*. University of Cape Town Libraries. doi: <http://dx.doi.org/10.15641/0-7992-2542-6>

IFLA (2012). *Guidelines for Professional Library/Information Educational Programs, 2012*. <https://repository.ifla.org/handle/123456789/772>

iSchools. *iSchools: Leading and Promoting the Information Field*. <https://ischools.org/About>

Varlejs, J. (2016). *IFLA Guidelines for Continuing Professional Development: Principles and Best Practices*. IFLA. <https://repository.ifla.org/handle/123456789/1111>

# 关于术语和拼写的说明

根据国际图联惯例，本文件英文版采用英式英语拼写。在图书馆情报学领域，许多术语在国际上是通用的，但也可能存在本地特有的术语。此类术语符合既定的专业规范和标准，同时体现了地理和文化差异。

## 关于作者

**Clara M. Chu**, 伊利诺伊大学香槟分校 (美国)

**Jaya Raju**, 开普敦大学 (南非)

**Chris Cunningham**, 北卡罗莱纳中央大学 (美国)

**Jiuming Ji**, 华东理工大学 (中国)

**Virginia Ortíz-Repiso Jiménez**, 马德里卡洛斯三世大学 (西班牙)

**Aida Slavic**, 国际十进分类法联盟 (荷兰)

**Ana María Talavera-Ibarra**, 天主教大学 (秘鲁)

**Sohaimi Zakaria**, 玛拉工艺大学 (马来西亚)

## 致谢

感谢以下人士做出的贡献：

- 伊利诺伊大学香槟分校 (美国) 教授 Lisa Janicke Hinchliffe, 提供编辑咨询；
- 全球 100 多名受访者 (图书馆情报学领域教学人员、从业人员、协会、机构和其他利益相关者)，对本文件草案提供了反馈意见，从而帮我们完善了最终版本；
- 在线论坛协调员和翻译，尤其是阿拉伯语协调员——苏丹卡布斯大学 (阿曼) 的 Saif Abdullah Al-Jabri；葡萄牙语协调员——圣保罗大学 (巴西) 的 Sueli Mara Ferreira 和巴西科学技术信息研究所 (巴西) 的 Tiago Braga；以及俄语协调员——圣彼得堡国立文化大学 (俄罗斯) 的 Albina Krymskaya；
- 厄特沃什·罗兰大学 (匈牙利) 的 Ágnes Hajdu Barát、丹佛大学的 Keren Dali 和哈科特港大学 (尼日利亚) 的 Helen Emasealu 对本指南提出了宝贵的意见和建议；
- 威斯康星大学密尔沃基分校 (美国) 的 Dietmar Wolfram 参与了同行评审；

- 伊利诺伊大学香槟分校的 Katie Ebeling 和莫滕森国际图书馆项目中心（Mortenson Center for International Library Programs，美国）为本指南编制提供了行政和技术方面支持。

相关网站：<https://bslise.org/>